

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 16 decembrie 2025, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali sunt prezenți 15 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1117 din 10 decembrie 2025 și este deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan-Cristian care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 cu mențiunea că se suplimentează cu punctele: 16, 17, 18, 19, 20, 21 și se retrage punctul 22.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Pct. 1 Aprobarea procesului-verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 25 noiembrie 2025.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 25 noiembrie 2025 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct. 2. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 9 din 20.02.2006 încheiat între autoritatea locală și Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Mureș

Raport de specialitate: prezintă dl. Vălean R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – -----
8. Kis I. – -----
9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 150**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 20 din 20.12.2002, încheiat între autoritatea locală și dl. Păcurar Valer-Marius

Raport de specialitate: prezintă dl. Vălean R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 151**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 309 din 22.12.2010, încheiat între autoritatea locală și dl. Păcurar Valer-Marius

Raport de specialitate: prezintă dl. Vălean R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 152**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de concesiune nr. 278 din 07.08.2009, încheiat între autoritatea locală și dl. Ignat Marius

Raport de specialitate: prezintă dl. Vălean R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 153**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea reînnoirii, pe o perioadă de 1 an, a contractelor de închiriere privind terenurilor aparținând domeniului public și privat al orașului Luduș, pe care sunt construite garaje auto, pentru anul 2026

Raport de specialitate: prezintă dl. Vălean R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – -----
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – -----
6. Hagău A.A. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – -----
15. Stan E.A. – pentru

7. Hățăgan O.S. – -----
8. Kis I. – -----
9. Oniță O.S. – pentru

16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 12 voturi exprimate, 12 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 154**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind modul de utilizare al microbuzului școlar destinat transportului elevilor la nivelul orașului Luduș

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – -----
8. Kis I. – -----
9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 155**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la H.C.L. nr. 189 din 18.12.2018 privind zonarea orașului Luduș

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – -----
8. Kis I. – -----
9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 156**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind atribuirea către S.C. Flash Lighting Services S.A. a contractului de delegare a gestiunii serviciului de iluminat public din orașul Luduș

Raport de specialitate: prezintă dl. Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – -----
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – -----
8. Kis I. – -----
9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 157**

Pct.10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local pe anul 2026

Raport de specialitate: prezintă d-na Iacob V.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – -----
8. Kis I. – -----
9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 158**

Pct.11. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului local de acțiune privind incluziunea minorității rome

Raport de specialitate: prezintă d-na Iacob V.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru

3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – -----
8. Kis I. – -----
9. Oniță O.S. – pentru

12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 159**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului serviciilor de asistență și îngrijire la domiciliu a persoanelor vârstnice prin intermediul Direcției de Asistență Socială și contribuției lunare datorate de acestea pentru serviciile acordate

Raport de specialitate: prezintă d-na Iacob V.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – -----
8. Kis I. – -----
9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 160**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de acțiune comunitară destinat prevenirii și combaterii riscului de sărăcie și excluziune socială, la nivelul orașului Luduș, pentru anul 2026

Raport de specialitate: prezintă d-na Iacob V.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

D-na Năsăudean A. – Vreau să menționez că la acest proiect de hotărâre a fost depus un amendament de către dl. consilier local Raul Cociș. Acesta a fost înregistrat la nr. 1 și v-a fost transmis prin intermediul poștei electronice. Amendamentul privește modificarea și completarea art. 2 al HCL și a anexei la HCL. Amendamentul conține toate elementele prevăzute în regulament și a fost depus în termen. Ca atare, potrivit prevederilor legale, acesta poate fi supus dezbaterii. Dacă inițiatorul dorește să-l prezinte, apoi colega de la asistență va prezenta punctul de vedere al Direcției de Asistență Socială.

Dl. Cociș R. – Da. Am adăugat niște modificări. Se vrea un raport semestrial privind implementarea programului de acțiune comunitară, odată la șase luni. Totodată am inclus creșterea capacității autorității locale de a preveni și gestiona cazurile de violență domestică, prin identificare timpurie, intervenție coordonată și monitorizare continuă a situațiilor de risc

(persoane aflate în situații de risc, victime ale violenței domestice, membrii ai familiei expuși unor situații de vulnerabilitate), ceea ce a fost exclus în textul original.

D-na Iacob V. – Prin introducerea categoriei de beneficiari „copii ai căror părinți sunt plecați în străinătate”, vă informăm că pentru această categorie socială aflată în risc va fi elaborat un plan separat, care va fi supus aprobării în ședința Consiliului Local din luna ianuarie 2026, conform art. 14, alin. (3) din Legea 156/2023, privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie, cu modificările și completările ulterioare. Totodată conform Legii nr. 196/2016 privind Venitul Minim de Incluziune, art. 27[^]2, alin. (2): „Autoritățile administrației publice locale au obligația de a include, cu prioritate, beneficiarii venitului minim de incluziune în programele de acțiune comunitară și de a analiza anual modul în care au fost aplicate măsurile pentru prevenirea și combaterea riscului de sărăcie și excluziune socială în rândul beneficiarilor venitului minim de incluziune, stabilite prin programele de acțiune comunitară”. În ceea ce privește propunerea dumneavoastră referitoare la introducerea categoriei „persoanelor aflate în risc de violență domestică”, vă aducem la cunoștință faptul că, în prezent, la nivelul orașului nu există servicii dedicate exclusiv acestei probleme. Cu toate acestea, este constituită o echipă mobilă, care are atribuția de a evalua gradul de risc al persoanelor aflate într-o situație vulnerabilă și de a elabora un plan de intervenție corespunzător. Acest plan include măsuri pentru informarea și consilierea victimelor violenței domestice, iar în paralel, beneficiază de acces la servicii sociale prin intermediul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș. Aceste servicii cuprind consiliere psihologică și posibilitatea de a accesa locuințe protejate.

Din totalul cazurilor aflate în evidență, se constată următoarea situație punctuală:

- Consiliere Psihologică: O singură persoană a solicitat și a beneficiat efectiv de sprijin specializat prin servicii de consiliere psihologică. Aceasta a accesat platforma ZOOM chiar din instituție pentru a nu se mai deplasa psihologul de la Tg Mureș, accesul la aceste servicii fiind asigurat prin intermediul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului (DGASPC) Mureș.

- Găzduire Protejată: Niciuna dintre victime nu a solicitat și nu a necesitat, în urma evaluării de risc, cazarea într-un adăpost protejat (locuință de tip rezidențial).

Vă asigurăm că toate aceste acțiuni sunt desfășurate în conformitate cu cadrul legislativ național, asigurându-se protecția și sprijinul persoanelor aflate în situații de risc. Totodată în anexa HCL, la punctul 2 – Educație, se menționează categoria: „copii, victime ale violenței domestice” iar pentru a reduce costurile se mizează pe contractarea de servicii și colaborarea Primăriei cu DGASPC sau alte instituții care pot oferi sprijinul necesar.

Referitor la stabilirea unei perioade de monitorizare semestrială a implementării Programului de Acțiune Comunitară (PAC) pentru beneficiarii Venitului Minim de Incluziune (VMI), vă aducem la cunoștință faptul că periodicitatea de monitorizare și raportare către autoritatea centrală este reglementată strict prin acte normative. Art. 27[^]2 alin. (4) din Legea 196/2016 privind venitul minim de incluziune, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că: "Autoritățile administrației publice locale întocmesc, în luna decembrie a fiecărui an, un raport de monitorizare a aplicării programului anual de acțiune comunitară pentru beneficiarii de venit minim de incluziune, pe care îl transmit electronic Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, până în ultima zi a lunii ianuarie din anul următor." Așadar, obligația de analiză impusă de Lege este stabilită la un interval de un an.

Dl. Banea A. – Îi invit pe toți care vor să stea o noapte cu un copil cu dizabilități, cu probleme, să stea în locul meu. M-aș bucura enorm.

D-na Năsăudean A – Dacă nu mai sunt alte discuții, se va supune la vot mai întâi propunerea de amendament, prin ridicarea mâinii.

Se supune la vot și se votează cu 5 voturi pentru, 8 voturi împotrivă și 2 abțineri.

D-na Năsăudean A. – Numărul necesar de voturi pentru adoptarea amendamentului era 8, ca atare cu 5 voturi pentru amendamentul este respins.

Dl. Cociș R. – Voiam să spun că s-a cerut și un punct de vedere la Agenția Națională pentru Egalitate de Șanse între femei și bărbați și cred că nu s-a ținut cont de asta.

D-na Iacob V. – Este specificat în anexa la HCL despre violența domestică și se face tot ce este legal pentru prevenirea violenței, pentru monitorizarea cazurilor.

Dl. Cociș R. – Deci era ceva greșit în ceea ce am sesizat eu? Așa arată. Voiam doar să subliniez faptul că s-a cerut un punct la Agenția Națională, s-a primit un răspuns favorabil, nu s-a ținut cont de el....Asta este.

Dl. Corla G. – Eu nu consider că nu s-a ținut cont de el, din contră ni s-a relatat faptul că deja se aplică.

D-na Petac C. – Deja se întâmplă aceste lucruri, nu mai trebuie să le aprobăm.

Dl. Cociș R. – Și un raport odată la șase luni nu era bine primit?

D-na Petac C. – Dacă legea spune la un an, s-a menționat din lege.

D-na Iacob V. – Legea spune la un an și oricum hârțogăria la asistență socială este peste nivelul mării așa că încă o chestie în plus nu știu dacă ne-ar ajuta sau mai mult ne-ar încurca.

Dl. Cociș R. – Ok. Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere. Îl accept.

Dl. Cipăian C. – Până la urmă, mie mi se par pertinente ambele părți.

D-na Petac C. – Dar legea este lege nu este tocmeală.

Dl. Stan E. – Ceea ce-a cerut prin amendament era deja prin lege, deci nu mai are rost amendamentul.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de inițiator.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – abținere
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – abținere
6. Hagău A.A. – abținere
7. Hățăgan O.S. – -----
8. Kis I. – -----
9. Oniță O.S. – abținere

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – abținere
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 10 voturi pentru, 5 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 161**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat a orașului Luduș, pentru anul școlar 2026-2027

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – -----
8. Kis I. – -----
9. Oniță O.S. – pentru

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 162**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului taxei de salubritate pentru anul 2026 în orașul Luduș

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Cociș R. – Știu că au fost niște sentințe judecătorești referitoare la niște plăți care nu s-au făcut între anii 2019-2022. Erau 3,6 milioane lei, plus dobânzi. Mai este o sentință din 2022 care nu este definitivă. Care este situația actuală, cât s-a plătit din aceste sume și cât mai este de plată acum.

D-na Suci M. – În anul 2025 nu s-a plătit nimic. Este vorba de componenta județeană și nu s-a plătit pentru că nu au fost bani.

Dl. Cociș R. – De ce nu se plătește în timp să evităm dobânzile?

D-na Suci M. – În anul 2025 se procedează altfel. Salubritatea se încasează într-un cont înafara execuției consiliului local, de unde repartizăm o cotă la noi la primărie și o cotă la Consiliul Județean. În anii din urmă nu s-a procedat așa.

Dl. Cociș R. – Dar de ce nu s-a plătit? Bănuiesc că s-a încasat.

Dl. primar – Pentru că s-a încasat tot timpul mai puțin decât a trebuit să plătim. Trebuia să cofinanțăm din bugetul local ceea ce nu este nici legal, nici corect. Atunci am refuzat să plătim.

Dl. Cociș R. – Dar s-a pierdut în instanță și sunt destul de mulți bani.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – -----
8. Kis I. – -----
9. Oniță O.S. – abținere

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 14 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 163**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind avizarea Documentației de delegare temporară – până la finalizarea procedurii de atribuire prin licitație deschisă, a gestiunii activității de eliminare prin depozitare a deșeurilor reziduale, a deșeurilor stradale, a deșeurilor de pământ și pietre provenite de pe căile publice, a reziduurilor rezultate de la SSCT Cristești, TMB Sânpaul, precum și a deșeurilor care nu pot fi valorificate provenite din activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a locuințelor la Depozitul de Deșeuri Nepericuloase de la Sânpaul

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – -----
8. Kis I. – -----
9. Oniță O.S. – abținere

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 164**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind avizarea documentației de atribuire având ca obiect delegarea gestiunii activităților componente ale Serviciului de Salubritate privind tratarea mecano-biologică și eliminarea prin depozitare a deșeurilor municipale în județul Mureș

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – -----
8. Kis I. – -----
9. Oniță O.S. – abținere

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 165**

Pct.18. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Orașului Luduș, a contului de execuție al bugetului împrumuturilor interne, și a contului de execuție al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii la data de 30.11.2025

Raport de specialitate: prezintă d-na Suci M.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Cociș R. – Puteți să-mi spuneți ce reprezintă suma de – 2,2 milioane lei refinanțare restituire?

D-na Suci M. – Da. La proiectul cu iluminatul s-a restituit suma respectivă.

Dl. Cociș R. – Dar ce s-a întâmplat?

Dl. primar – Am primit o corecție financiară pe parcursul derulării proiectului și din cauza aceasta a trebuit să restituim suma primită.

Dl. Cociș R. – Și suma de – 1,9 milioane lei din fonduri UE?

D-na Suci M. – Tot de suma aceasta este influențată.

Dl. Cociș R. – Cum ar veni o amendă?

D-na Suci M. – Nu.

Dl. primar – Nu este vorba de amendă. Deși inițial ni s-a aprobat proiectul, pe parcursul implementării ni s-a spus că 25% nu se decontează datorită mai multor motive. În prima instanță am câștigat, dar în a doua instanță am pierdut și a trebuit să facem restituirea aceasta. Nu vreau să intru în detalii dar, în continuare, nouă ni se pare incorect ce s-a întâmplat. Prin caietul de sarcini am cerut două clauze, care considerăm și astăzi că sunt legale. Una a fost că am cerut ca firma câștigătoare să vină cu mostre pentru că am auzit foarte multe discuții pe faptul că se aduc corpuri de iluminat care nu sunt ok. Și doi, am cerut ca această firmă să fie licențiată ANRE. Aceste două clauze au fost considerate de către un evaluator ca fiind discriminatorii și ca atare ni s-a cerut recuperarea aceasta. Și repet, a fost pe parcursul implementării proiectului, trebuia să ne spună din capul locului. Dar asta a fost, am pierdut în instanță. La fel ca și cel cu salubritatea, deși legea spune că cel care produce deșeurile trebuie să plătească. Nu este corect să plătim noi, orașul, pentru cei care nu plătesc gunoiul. Cu toate acestea am pierdut și acel proces în instanță. De aceea nu am plătit.

Dl. Cociș R. – Sunt sume destul de mari.

Dl. primar – Acum au revenit, că și-au dat seama că au greșit, dar în primele calcule ne-au introdus o populație de 17.600 de locuitori, cât era la evidența populației, deși populația a fost tot timpul cu 3000 și ceva mai mică, conform recensământului, și din aceștia o parte nu plătesc. Noi încasăm de fapt 11.000-12.000 de locuitori și ei ne-au pus la taxare 17.600. Au recunoscut că au greșit, dar faptul că au trecut prin licitație nu mai puteau schimba nimic pentru că era riscul să se anuleze licitația.

Dl. Cociș R. – Măcar pe anul 2022 nu se poate face apel? Am văzut că s-a pierdut în prima fază și încă nu este definitivă.

Dl. Precup P. – Se exercită toate căile de atac.

Dl. Cociș R. – Am văzut că nu s-a depus în primă instanță. 2022 încă nu este definitivă.

Dl. Precup P. – S-au făcut toate căile de atac, apel și recurs, cu Consiliul Județean, pe tema taxei de salubritate. S-au făcut toate apărările necesare în toate fazele procesuale.

Dl. Cociș R. – Da. Am văzut. Ideea este că pentru asta nu s-a depus.

Dl. Precup P. – Încă nu este depusă, se lucrează la ea. Suntem în termenul de depunere.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Cipăian D.C. – pentru
3. Cociș R.T. – pentru
4. Corla I.G. – pentru
5. David O.S. – pentru
6. Hagău A.A. – pentru
7. Hățăgan O.S. – -----
8. Kis I. – -----
9. Oniță O.S. – abținere

10. Orban K.T. – pentru
11. Orosfoian I.M. – pentru
12. Petac C. – pentru
13. Popa M.G. – pentru
14. Roman A.H. – pentru
15. Stan E.A. – pentru
16. Szabo I.A. – pentru
17. Szekely Z.L. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 166**

Pct.19. Proiect de hotărâre privind prelungirea perioadei de trageri din finanțări rambursabile interne în sumă de 9.600.000 lei de la UNICREDIT BANK S.A. cât și a perioadei de grație pentru rambursarea împrumutului contractat pentru asigurarea fondurilor necesare implementării unui obiectiv de interes public local

Raport de specialitate: prezintă d-na Suci M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – pentru | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – ----- | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – abținere | |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 167**

Pct.20. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local

Raport de specialitate: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Corla I.G. – pentru | 13. Popa M.G. – pentru |
| 5. David O.S. – pentru | 14. Roman A.H. – pentru |
| 6. Hagău A.A. – pentru | 15. Stan E.A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 16. Szabo I.A. – pentru |
| 8. Kis I. – ----- | 17. Szekely Z.L. – pentru |
| 9. Oniță O.S. – abținere | |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 168**

Pct.21. Diverse.

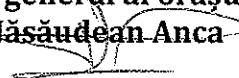
Dl. primar – În primul rând vreau să vă informez că am retras punctul 22 de pe ordinea de zi pentru că s-a promulgat aseară Legea nr. 239 din 15 decembrie 2025 privind stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative, în baza căreia stabilim taxele și impozitele locale pentru anul 2026. Luni o să facem ședință extraordinară și atunci vom aproba această indexare conform noii legi. În al doilea rând, vineri avem cunoscuta întâlnire anuală cu oamenii de afaceri, care va avea loc la ora 11:00, la Restaurantul Sabis. Vă rog să participați și dumneavoastră.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Petac Carmen**



**Secretar general al orașului,
jr. Nășăudean Anca**



**Întocmit,
Tac Maria**

